

## Brug overløbsstrømmen til billig varme

*Af Preben Maegaard, Senior vicepræsident, EUROSOLAR, Den Europæiske Forening for Vedvarende Energi. Forstander, Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi.*

Reel Energi Oplysning, REO, skriver endnu engang (JP 28. sept.), at vindmøllerne slet ikke dækker 20% af elforbruget men kun 13 til 14%. Differencen opstår, fordi vindmøllerne periodevis producerer mere end det aktuelle behov for elektricitet. Derfor sælger man i dag overskuddet til nordmændene og svenskerne og ofte til meget lave priser, og de kan bruge vores vindmøllestrøm til billig varme i deres huse. En planlagt forøgelse af vindmøllernes andel af elforsyningen fra de nuværende 20% til 50% vil resultere i meget mere overløbsstrøm, hvis man ikke gør noget.

Vi skal naturligvis selv bruge overløbsstrømmen til at skaffe de danske forbrugere billigere og CO<sub>2</sub>-fri el og varme. Fjernvarmeværker og kraftvarmeværker skal kunne modtage den til varmeproduktion. Det er teknisk enkelt og billigt. Når vindelektriciteten omsættes til varme, er pointen, at der i fremtiden kan skrues ned for den varmebundne elproduktion på store og små kraftvarmeværker, så de ikke konkurrerer med vindmøllerne, når det blæser meget.

Det vil få al tale om overløbsstrøm til at forstumme. Det er jo det rene Ebberød Bank, at kraftvarmeværkerne på vindrige dage sender deres elektricitet ind i elnettet for at skaffe varme, samtidig med at man næsten forærer vindmøllestrømmen væk eller oven i købet kan finde på at standse nogle af vindmøllerne. Dette er om noget ubetænksom CO<sub>2</sub> politik. Vi undgår samtidig at bygge store og dyre el-transmissionsledninger for at sende vindmøllestrømmen til nabolandene, når vindelektriciteten bliver brugt lokalt til varme.

En pris for vind til varme, der svarer til prisen ved eksport til nabolandene, kan være en begyndelse. Det kræver nogle enkle politiske beslutninger, men har den fordel, at vi kan øge andelen af vindkraft fra nu 20% til 50%, uden at der opstår nye problemer - ikke mindst med overløbsstrøm.

Vindmøllestrømmen er unødigt dyr i dag men kan blive billigere ved at gøre vindmøllerne til en del af den offentlige forsyningsvirksomhed, ligesom fjernvarme- og kraftvarmeværkerne. Her er forbrugervalgte eller udpegede bestyrelser altid på udkig efter de mest økonomiske løsninger til gavn for forbrugerne. Den slags selskaber bør have

eneret til at eje og drive fremtidens store vindmøller. Det vil samtidig genskabe vindmøllernes accept i lokalsamfundene. Hvor man skal leve med vindmøllerne, skal man have de økonomiske fordele. Det kan selv REO næppe have noget imod.

Nu vil nogen indvende, at vi skal bruge overløbsstrømmen til elbiler eller brint. Men det kræver flere tusinde timer om året med overløbsstrøm, så det kommer først senere, når vi har mange flere vindmøller. På kort sigt skal vinden bruges til varme, enten direkte eller i varmepumper. Dermed kan man også sætte REO's rapport tilbage på hylden.